

Compte rendu

Ouvrage recensé :

Le mouvement ouvrier aux États-Unis 1867-1967, par Daniel Guérin, FM/Petite collection, Paris, 1968, 176 pages.

par Bernard Solasse

Relations industrielles / Industrial Relations, vol. 23, n° 4, 1968, p. 699.

Pour citer ce compte rendu, utiliser l'adresse suivante :

URI: <http://id.erudit.org/iderudit/027960ar>

DOI: 10.7202/027960ar

Note : les règles d'écriture des références bibliographiques peuvent varier selon les différents domaines du savoir.

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter à l'URI <https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. Érudit offre des services d'édition numérique de documents scientifiques depuis 1998.

Pour communiquer avec les responsables d'Érudit : info@erudit.org

RECENSIONS

Le mouvement ouvrier aux Etats-Unis 1867-1967, par Daniel Guérin, FM/ Petite collection, Paris 1968, 176 pages.

Les options politiques et idéologiques de Daniel Guérin ne font aucun doute, elles sont clairement exposées dès l'avant-propos de ce petit ouvrage, où l'auteur se réfère à Friedrich Engels et Isaac Deutscher. Il est toujours intéressant de lire les écrits d'un européen, à fortiori d'un intellectuel français de gauche sur la société américaine ou l'une de ses composantes; l'éloignement et les à priori idéologiques leur confèrent souvent un fumet bien particulier.

La thèse de Daniel Guérin se résume fort simplement: le syndicalisme américain, Guérin dit le « Labor », est un « géant endormi »; qu'il se réveille, il peut être « l'instrument décisif du socialisme ».

Si cet à priori, qui est également un pari, domine et oriente la démarche de l'auteur, celui-ci entend cependant respecter les faits et l'histoire, mais les perçoit à travers le prisme déformant de l'idéologie, et qui le conduit à surestimer, selon nous, les divergences existant dans la période actuelle entre les secteurs combattifs du « Labor » et les autres, c'est-à-dire entre certaines unions qui étaient affiliées à l'ancien CIO et d'autres qui l'étaient à la AFL. Ne faut-il pas, à tout prix, préserver le rôle et la mission historiques du mouvement et du syndicalisme ouvriers en tant qu'instrument de transformation de la société globale? Sinon l'homme de gauche rejoint inévitablement malgré toutes les nuances dont il fera état la position d'Herbert Marcuse que, je cite ici Guérin « lors d'une rencontre d'intellectuels socialistes, à New-York en septembre 1966... j'entendis affirmer à l'encontre de l'enseignement du marxisme, que la classe ouvrière, dans les conditions du capitalisme avancé, serait devenue anti-révolutionnaire, hostile au socialisme et qu'elle ne pourrait plus être considérée comme la force motrice du progrès ».

De tout ceci, nous tirerons deux conclusions: La première est une invitation non pas à recuser les idéologies du moins dans la mesure où elles fournissent une problématique propre à faciliter la lecture des faits sociaux — prétendre ne pas en avoir

serait souscrire aux idées acquises — mais à les dépasser pour rejoindre au-delà des schémas et des jugements de valeur, qui les encombrant, le dynamisme et la densité des situations vécues.

La seconde est une invitation à répondre à une interrogation fondamentale que nous serions tentés d'étendre au mouvement syndical canadien et qui se formulerait en ces termes: qu'en est-il aujourd'hui du rôle et de la volonté du mouvement syndical nord-américain en tant qu'instrument de transformation de la société globale?

Bernard SOLASSE

Conditions ouvrière et intégration sociale, par J. Maire Rainville, Editions Ouvrières, Paris, 1967, 230 pp.

L'étude présentée vise à connaître « l'ajustement des ouvriers aux transformations sociales, économiques et culturelles de la société moderne ». Mais l'étude se limitant à des cas typiques ne donne qu'une image imparfaite des formes d'évolution en jeu.

Les principales variables ayant fait objet d'observations sont:

— **La représentation au travail:** L'intérêt au travail ne se manifeste que lorsque tend à disparaître l'état de subordination.

— **La perception du statut social:** Si l'inégalité de la condition ouvrière entraîne l'affirmation des valeurs collectives, on voit aussi apparaître des niveaux d'aspirations individuelles au moyen de projets d'amélioration de niveau de vie.

— **L'orientation des enfants:** La plupart des ménages désirent la prolongation des études de leurs enfants et préfèrent pour eux une promotion en dehors de la voie personnellement suivie par eux.

— **Les ressources et mode de vie:** a) le confort familial en fonction des revenus indique une contradiction apparente entre logement vétuste et biens de consommation luxueux; b) acquis par le crédit qui amène les ménages à vivre au-dessus de leurs moyens, ce qui n'entraine pas la nécessité; c) d'autres privations pour préparer l'avenir.